



LE RÔLE ACTIF DE L'ÉQUIPE DE DIRECTION LORS DE L'EXAMEN DE SYNTHÈSE AU DOCTORAT : CONSEILS ET ASTUCES

Une réflexion de CONSTANCE DENIS et JOSÉE-ANNE CÔTÉ, conseillères pédagogiques à l'usage pédagogique du numérique à l'Université de Sherbrooke

MISE EN SITUATION

Fatima est une enseignante-chercheuse expérimentée qui est responsable de l'encadrement au doctorat de Malik, un étudiant talentueux. Pour Fatima, c'est une nouvelle aventure, car c'est la première fois qu'elle encadre une thèse de doctorat. Jusqu'à présent, le climat de travail est sain et les relations interpersonnelles sont bien établies. Fatima et Malik se font confiance mutuellement et sont honnêtes l'un envers l'autre. Pour couronner le tout, Malik brille par ses performances académiques. Cependant, une étape décisive approche : l'examen de synthèse. Malik se sent anxieux concernant cette évaluation déterminante pour la suite de son parcours. Comme le français n'est pas sa langue maternelle et qu'il ne pourra pas contacter Fatima durant l'examen, il cherche des repères et souhaite se préparer minutieusement. Malik a commencé à questionner ses collègues, mais il a réalisé bien vite qu'il manque d'occasion d'échanger. Se souvenant avec empathie de son propre examen de synthèse, Fatima comprend parfaitement les émotions de Malik et souhaite le rassurer. Malgré son expérience personnelle, Fatima se sent démunie quant aux ressources à sa disposition pour encadrer Malik de manière optimale. En dehors des documents officiels présentant l'examen de synthèse et de sa propre expérience en tant qu'étudiante, Fatima se demande comment accompagner au mieux Malik pour cette étape importante.

Dépôt légal : 2023
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Bibliothèque et Archives Canada
ISSN 1927-551X (version pdf)

POURQUOI?

CINQ RAISONS D'ENCADRER LES PERSONNES ÉTUDIANTES À CHAQUE ÉTAPE DE LEUR EXAMEN DE SYNTHÈSE

1. L'encadrement permet à la personne enseignante d'évaluer la maîtrise conceptuelle du domaine d'étude et les compétences de recherche mobilisées par les personnes étudiantes (Guloy et al., 2020).
2. La personne enseignante joue un rôle actif dans la réduction de l'anxiété, les aidant ainsi à surmonter les défis de l'examen de synthèse (Capello, 2023; Lambert-Chan, 2012; Shields, 2015).
3. La clarification des critères d'évaluation par la personne enseignante prévient l'abandon et les délais prolongés des études doctorales en diminuant les incertitudes (Guloy et al., 2020).
4. L'implication de la personne enseignante dans la composition du jury et la préparation des questions personnalise l'examen de synthèse pour répondre aux intérêts de la personne étudiante et lui permettre une contribution originale à son domaine de recherche (Allard et al., 2021).
5. La personne enseignante facilite une transition réussie pour les personnes étudiantes, renforçant leur confiance, leur enculturation et leur engagement (Allard et al., 2021; Guloy et al., 2020).

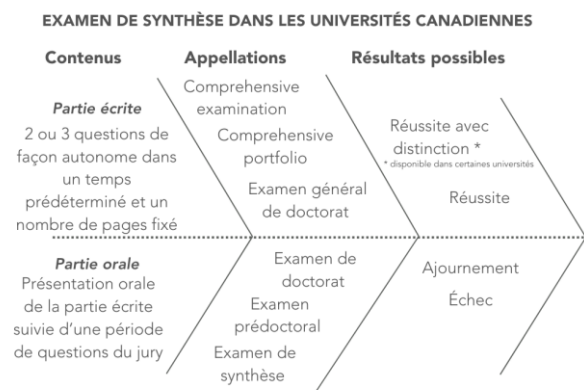
QUOI?

EN QUOI CONSISTE L'EXAMEN DE SYNTHÈSE ?

L'examen de synthèse, intégré à la plupart des programmes de doctorat, évalue la capacité de la personne étudiante à poursuivre ses études en démontrant une maîtrise conceptuelle approfondie de son domaine et des compétences en recherche, telles que la lecture et l'analyse. Sa forme varie, mais généralement, il comprend une partie écrite avec deux à trois questions, suivie d'une présentation orale et d'une période d'échanges avec le jury. L'évaluation se divise en trois niveaux : réussite, ajournement (avec possibilité de reprise) — et échec. Cet examen, se déroulant vers la fin de la deuxième année, est décisif pour la poursuite du doctorat (Côté et Denis, 2023).

CE QUE NOUS DIT LA RECHERCHE

QUEL RÔLE JOUE L'ENCADREMENT DANS LA DÉMYSTIFICATION DE L'EXAMEN DE SYNTHÈSE



La littérature scientifique montre l'importance de l'encadrement à la recherche dans le parcours doctoral, mais il est rarement question de son importance lors de l'examen de synthèse, et ce, malgré son caractère anxiogène, déterminant, et le manque d'informations formelles disponibles sur le sujet (Shields, 2015). Pourtant, l'examen de synthèse est une pratique courante dans les programmes de doctorats des universités canadiennes (Côté et Denis, 2023), souvent comparé à un rite de passage (Shields, 2015). Les appellations, la forme et les résultats possibles diffèrent d'une université à l'autre (voir figure).

COMMENT?

COMMENT ENCADRER LES PERSONNES ÉTUDIANTES LORS DE L'EXAMEN DE SYNTHÈSE ?

À partir du vécu des personnes étudiantes ayant réalisé l'examen de synthèse dans le cadre du programme de doctorat en éducation de l'Université de Sherbrooke (Côté et Denis, 2023) et du livre de Belleville (2014), une liste de conseils est proposée pour les équipes de direction :

L'équipe de direction joue un rôle essentiel avant l'examen de synthèse. Cet examen nécessite des discussions sur la forme, les critères, les objectifs, et les attentes, incluant potentiellement des échanges sur les questions. Cette période revêt une importance capitale pour encadrer la personne étudiante dans l'évaluation de ses compétences et de son autonomie, sans interaction avec l'équipe de direction.

Comment encadrer les personnes étudiantes AVANT l'examen de synthèse ?

- Entamez une communication ouverte sur l'examen de synthèse, en soulignant son rôle et la valeur des échanges avec des experts.
- Encouragez la consultation des critères d'évaluation, ainsi que la lecture d'examens antérieurs (Lambert-Chan, 2012).
- Favorisez la réflexion de la personne étudiante sur son projet de recherche et l'élaboration de questions potentielles.

L'équipe de direction joue un rôle crucial pendant l'examen de synthèse. Bien que les interactions soient souvent minimisées, voire proscrites durant l'examen de synthèse, l'équipe de direction offre un encadrement pratique et émotionnel pour assurer la réussite de la personne étudiante. Vous pouvez l'aider à aborder l'examen de façon organisée et confiante afin d'augmenter ses chances de réussite et de permettre le transfert de ces stratégies dans le parcours doctoral.

Comment encadrer les personnes étudiantes PENDANT l'examen de synthèse ?

- Validez la compréhension des questions de l'examen dès leur réception et acceptez les questions de clarification (Gonsalves et al., 2012).
- Encouragez l'autonomie en poussant la personne étudiante à trouver des stratégies d'apprentissage et de rédaction qui lui conviennent.
- Valorisez les pauses avec la méthode Pomodoro, les activités sportives ou extérieures et les récompenses (Belleville, 2014 ; Gonsalves et al., 2012 ; Lambert-Chan, 2012).

L'équipe de direction joue un rôle crucial avant la soutenance orale de l'examen de synthèse. Durant la période d'évaluation, vous pouvez encourager la personne étudiante à prendre du recul et à s'accorder du temps personnel avant de l'aider à identifier certaines lacunes dans le document écrit. La soutenance orale peut être présentée comme un moment privilégié pour discuter avec des personnes expertes du domaine, ouvrant la voie à d'éventuelles collaborations (Shields, 2015).

Comment encadrer les personnes étudiantes AVANT la soutenance orale de l'examen de synthèse ?

- Encouragez la personne étudiante à s'accorder une période de détente et de déconnexion (Gonsalves et al., 2012 ; Lambert-Chan, 2012).
- Incitez la personne étudiante à se réappropriier les réponses, à identifier les limites et à préparer un support visuel si nécessaire.
- Encouragez la personne étudiante à être transparente durant la soutenance orale et à discuter de ses choix (Gonsalves et al., 2012).

Le rôle de l'équipe de direction après l'examen de synthèse est de célébrer la réussite de cette épreuve anxiogène, marquant le passage au statut de candidat au doctorat. Ce rôle évolue dans le processus, notamment en ce qui touche l'émancipation et l'enculturation. Vous jouez un rôle crucial en fournissant une rétroaction constructive à la personne étudiante concernant ses performances lors de l'examen de synthèse, lui permettant de prendre conscience de ses forces et des axes d'amélioration possibles.

Comment encadrer les personnes étudiantes APRÈS l'examen de synthèse ?

- Proposez une période de discussion pour réaliser un bilan et conserver des traces des acquis sur les stratégies de rédaction.
- Encouragez la personne étudiante à réinvestir les éléments de l'examen dans ses travaux ultérieurs (thèse, communications ou publications).
- Évaluez les options possibles, comme la réorientation de la recherche ou la révision de la problématique, en fonction des discussions.
- Proposez des opportunités de réseautage ou de publication d'articles scientifiques, pour renforcer son expérience du domaine de recherche.

Finalement, l'encadrement par l'équipe de direction est essentiel à chaque étape de l'examen de synthèse. Ce dernier gagne à être préparé en aval, et ce, rapidement après le début du parcours doctoral afin d'assurer la réussite de la personne étudiante.

Références

- Allard, E., Leclerc-Loiselle, J., Lavallée, A., Vinette, B. et Larue, C. (2021). PhD nursing students' changing needs relative to the comprehensive doctoral examination. *Nurse Education in Practice*, 50(102917). <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102917>
- Belleville, G. (2014). *Assieds-toi et écris ta thèse ! Trucs pratiques et motivationnels pour la rédaction scientifique*. Presses de l'Université de Laval.
- Capello, S. A. (2023). Linking assessments to program outcomes in practitioner-oriented EdD programs: An alternative to comprehensive examinations. *Journal of Adult and Continuing Education*, 29(1), 25–40. <https://doi.org/10.1177/14779714221093091>
- Côté, J.-A. et Denis, C. (2023). Examen de synthèse au doctorat : expériences et conseils. *La Revue LEeE*. <https://doi.org/10.48325/rlee.e.varia.001.04>
- Gonsalves, V. M., Georges, L. S. et Huss, M. T. (2012). Preparing for comprehensive exams. Dans P. J. Giordano, S. F. Davis, C. A. Licht, P. J. Giordano, S. F. Davis, C. A. Licht (dir.), *Your graduate training in psychology: Effective strategies for success* (p. 203-215). Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452240527>
- Guloy, S., Hum, G. et D. Kevin O'Neill, D. K. (2020). Voices at the gate: Faculty members' and students' differing perspectives on the purposes of the PhD comprehensive examination. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(2), 279-291. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1637819>
- Lambert-Chan, M. (2012). *Petit guide de survie des étudiants*. Presses de l'Université de Montréal.
- Shields, S. S. (2015). Like Climbing Jacob's Ladder: An art-based exploration of the comprehensive exam process. *Arts and humanities in higher education*, 14(2), 206-227. <https://doi.org/10.1177/1474022214556001>

Cette capsule est une production de la Direction du soutien aux études et des bibliothèques (DSEB) en collaboration avec le Groupe d'intervention et d'innovation pédagogique (GRIP)

Comité éditorial : Marie-Christine Dion, Isabelle Gallard, Marie-Ève Gonthier, Alain Huot, Céline Leblanc, Brigitte Pilon

Coordination : Marie-Michèle Lemieux

Rédaction : Constance Denis et Josée-Anne Côté

Correction : Isabelle Brochu et Dominique Papin

LE TABLEAU est disponible en format électronique à l'adresse suivante : <http://pedagogie.quebec.ca/le-tableau>