



L'ÉVALUATION EN SITUATION AUTHENTIQUE

Une réflexion de SERGE GÉRIN-LAJOIE, MARIE-HÉLÈNE HÉBERT et CATHIA PAPI, professeur-es à l'Université TÉLUQ

MISE EN SITUATION

Depuis quelque temps, Michèle observe des similitudes entre les travaux de ses étudiants et étudiantes. Elle note également des styles d'écriture et un niveau de langage qui varient dans les textes ainsi que des réponses trop pointues par rapport à ce qui est demandé. De plus, dans les jeux-questionnaires qu'elle utilise pour vérifier les apprentissages des personnes étudiantes, les résultats sont nettement supérieurs à ceux obtenus aux questions équivalentes lors des années précédentes.

Par le passé, elle a eu à sanctionner quelques personnes qui avaient triché ou plagié, mais elle a l'impression qu'elles sont désormais bien plus nombreuses.

Lors d'une rencontre du personnel enseignant de son programme, Michèle profite de la présence d'Andrée, une conseillère pédagogique pour faire part de ses observations. Cette dernière lui pose les questions suivantes : Que voulez-vous que vos étudiants et étudiantes apprennent? Voulez-vous qu'ils arrivent à identifier des problèmes et à les résoudre? Voulez-vous qu'ils mettent en œuvre une démarche de recherche ou d'enquête? Qu'ils communiquent adéquatement? Si oui, il faut faire en sorte que les activités d'évaluation reflètent ces visées ou cibles d'apprentissage, et ce, de manière stimulante et engageante! Dans ce sens, avez-vous pensé à proposer des évaluations authentiques?

Dépôt légal : 2024

Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Bibliothèque et Archives Canada
ISSN 1927-551X (version pdf)

POURQUOI?

CINQ RAISONS DE FAIRE DE L'ÉVALUATION AUTHENTIQUE

Proposer des évaluations misant sur des situations complexes réelles qui rejoignent les intérêts et besoins des personnes étudiantes.

1. Proposer des évaluations misant sur des situations complexes réelles qui rejoignent les intérêts et besoins des personnes étudiantes.
2. Engager les étudiants et étudiantes dans la réalisation d'évaluations qui leur permettent de voir la pertinence et l'importance de leurs apprentissages, de se sentir mis au défi, d'être conscients qu'ils ont le bagage (connaissances, compétences, etc.) nécessaire pour y arriver ainsi qu'une perception de contrôle sur leur réalisation.
3. Proposer des évaluations de différents types, originales, riches, ayant différentes visées pour vérifier l'acquisition de connaissances, de savoir-faire ou le développement de compétences et misant sur les transferts d'apprentissages réalisés.
4. Proposer des contextes d'évaluation qui favorisent la rétroaction et l'amélioration tout au long de la démarche d'évaluation.
5. Réduire, en amont, les conditions et facteurs qui peuvent amener les personnes étudiantes à plagier ou à tricher.

(Gérin-Lajoie, Hébert et Papi, 2021)

QUOI?

QU'EST-CE QU'UNE ÉVALUATION AUTHENTIQUE?

Quand on parle d'évaluation en situation authentique, on réfère à quoi? L'idée est de proposer aux personnes étudiantes des évaluations qui sont liées à la réalité, au monde réel (Frey, Schmitt et Allen, 2012) et qui apparaissent significatives à leurs yeux en dehors des murs de la classe, qu'elles soient physiques ou virtuelles. En d'autres mots, les évaluations authentiques s'appuient sur des thématiques ou des objets de recherche réels, des réalisations et des réflexions concrètes qui surviennent dans des situations personnelles ou professionnelles que peuvent vivre les personnes étudiantes et où des réponses uniques et parfaites ne sont généralement pas présentes.

CE QUE NOUS DIT LA RECHERCHE

UNE FAÇON D'ÉVALUER LES APPRENTISSAGES AYANT PLUSIEURS VERTUS

Selon la littérature sur le sujet, l'évaluation en situation authentique améliore l'autonomie, encourage l'engagement et suscite la motivation pour apprendre (Kozanitis, 2021). Dans le même sens, elle facilite le transfert des apprentissages pour l'insertion professionnelle ou dans la vie personnelle et citoyenne (Leroux, 2015). Finalement, l'évaluation authentique peut être considérée comme une approche permettant de réduire les risques de plagiat et de tricherie (Kozanitis, 2021; Nolla, 2021), notamment par le caractère unique associé à chaque production des personnes étudiantes. En plus de contribuer à la préservation de l'intégrité, cette forme d'évaluation favoriserait le développement d'habiletés et de compétences associées au monde du travail (Sotiriadou et al., 2020).

L'évaluation en situation authentique favorise :

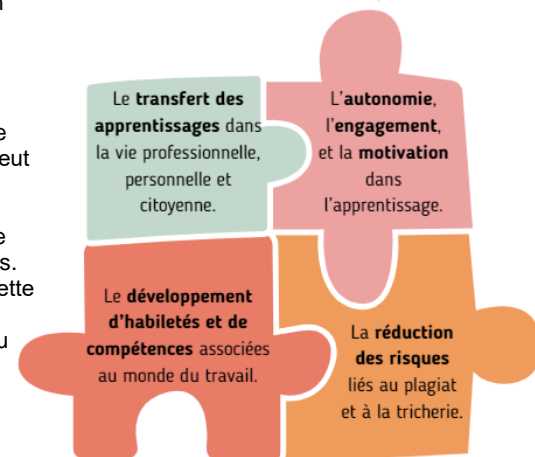


Figure par les auteur-es

COMMENT?

METTRE EN PLACE DES ÉVALUATIONS EN SITUATION AUTHENTIQUE DE MULTIPLES FAÇONS

Selon plusieurs auteurs et autrices sur le sujet (Frey, 2014; Le Pôle de l'Est, 1996; Mottier Lopez, 2015; Wiggins, 1993), de multiples caractéristiques doivent être prises en compte pour créer des évaluations en situation authentique :

- Proposer des problèmes ou des questions importantes qui incitent les personnes apprenantes à s'engager dans les tâches en utilisant leurs connaissances, habiletés, compétences et leur créativité de manière efficace. Ces tâches qui peuvent être simples ou complexes, doivent proposer des problèmes et des questions reflétant des situations rencontrées dans la vraie vie par les personnes étudiantes, les travailleurs et travailleuses, les personnes consommatrices, etc., et comporter des choix à faire, des contraintes, des ressources limitées, des dates de remise arbitraires, etc.
- S'assurer que les personnes étudiantes perçoivent qu'elles ont toutes les connaissances, habiletés et compétences nécessaires en plus de maîtriser les outils, démarches et stratégies pour réussir.
- S'assurer que les personnes étudiantes perçoivent qu'elles ont une certaine forme de contrôle sur la réalisation des tâches demandées. Cette perception de contrôle peut se retrouver dans la gestion du temps, des décisions à prendre, la nature des tâches à réaliser, les critères d'évaluation à utiliser, etc.
- Amener les personnes étudiantes à transférer les apprentissages réalisés dans d'autres situations, tâches, contextes et à poser un regard critique sur ces transferts.
- Proposer des évaluations comportant plusieurs étapes de telle sorte que les personnes apprenantes doivent utiliser leurs connaissances, savoir-faire et compétences, mais également prendre des décisions et planifier la réalisation des tâches demandées et ainsi éviter les tâches routinières et répétitives.
- Avoir des attentes élevées en visant la réalisation de travaux, œuvres, exercices et productions de qualité.
- Varier les modalités d'évaluation. Par exemple, varier les éléments suivants :
 - La fonction de l'évaluation (diagnostique, formative, sommative).
 - Qui est soumis à l'évaluation (individu, équipe, groupe-classe).
 - Qui évalue (enseignant, étudiants, pairs, etc.).
 - Les types d'apprentissages évalués (produit, processus, propos).
 - Le moment de l'évaluation (début, pendant, fin des cours ou formation).
 - Les types d'évaluation (test, travail écrit, communication, projet, etc.).
- Amener les personnes étudiantes à justifier ou à porter un jugement autoévaluatif de leurs réponses ou à qualifier leur production aux yeux du ou des personnes évaluatrices.
- Proposer de la rétroaction tout au long des activités d'évaluation pour permettre aux étudiants et étudiantes de s'ajuster et d'augmenter la qualité dans la réalisation des tâches.
- Utiliser des critères et des normes d'évaluation explicites, définies dès le départ et comprises par les personnes étudiantes.
- Permettre aux étudiants et étudiantes de remettre en question leurs résultats et l'activité d'évaluation et, s'il y a lieu, ajuster l'activité.

À partir de ces caractéristiques, il est possible d'élaborer des activités ou tâches qui permettent de faire des évaluations en situation authentique dans les différents domaines disciplinaires et ce, peu importe les modalités d'enseignement (présentiel, hybride ou à distance). Par exemple, selon Duval et Pagé (2013), il est possible de proposer des situations :

- de planification (plan d'intervention, devis techniques, etc.).
- d'actes professionnels (simulation, rédaction de documents, etc.).
- de prestations (performance, productions, etc.).
- de comptes rendus (rapport analyse, d'expérimentation, etc.).
- de création (exposition, théâtre, etc.).

Toujours selon ces auteurs, ces activités ou tâches peuvent être liées aux intérêts des personnes étudiantes (contextes sportifs, culturels, etc.), la vie citoyenne (débat, projets communautaires, etc.) ou encore la vie sociale et relationnelle (relations familiales, problèmes de santé, etc.).

Finalement, en utilisant les situations proposées et en misant sur les possibilités qui les caractérisent, la mise en œuvre d'évaluations authentiques permet non seulement aux personnes apprenantes d'être évaluées individuellement ou en équipe, dans des situations s'approchant de la réalité, mais également à leur enseignant ou enseignante de corriger des productions authentiques, uniques et plus stimulantes.

Références

- Duval, A.-M. et Pagé, M. (2013). La situation authentique : de la conception à l'évaluation. Une formule pédagogique pour toutes les disciplines. *Les cahiers de l'AQPC (1^{re} éd.)* : Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC).
- Frey, B.B. (2014). *Modern Classroom Assessment*. SAGE Publications.
- Frey, B.B., Schmitt, V.L. et Allen, J.P. (2012). Defining Authentic Classroom Assessment. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 17(2). <https://doi.org/10.7275/sxbs-0829>
- Gérin-Lajoie, S., Hébert, M.-H. et Papi, C. (2021, janvier). *Évaluation authentique : Un format à privilégier!* [Communication]. Marathon technopédagogique. APOP: Apprendre. Agir en numérique. <https://apop.qc.ca/fr/capsule/evaluation-authentique-un-format-a-privilegier/>
- Kozanitis, A. (2021). Évaluation des apprentissages en formation à distance : Les situations authentiques à la rescousse. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 18(1), 276-290. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2021-v18n1-24>
- Le Pôle de l'Est. (1996). *Processus de planification d'un cours centré sur le développement d'une compétence*. Délégation collégiale du comité mixte de Performa, Université de Sherbrooke. <https://cdc.qc.ca/performa/720834-deshais-et-al-planification-dev-competence-rimouski-performa-1996.pdf>
- Leroux, J.-L. (2015). *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Éditions AQPC.
- Mottier Lopez, L. (2015). Tâches pour apprendre, tâches pour évaluer. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 19, p. 55-65. <http://revuedeshep.ch/pdf/19/2015-MottierLopez-FPEQ-19.pdf>.
- Nolla, J.-M. (2021). La lutte contre le plagiat étudiant dans l'évaluation. Dans F. Lafleur, J.-M. Nolla et G. Samson (dir.), *Évaluation des apprentissages en formation à distance : Enjeux, modalités et opportunités de formation en enseignement supérieur* (p. 57-73). Presses de l'Université du Québec.
- Sotiriadou, P., Logan, D., Daly, A. et Guest, R. (2020). The role of authentic assessment to preserve academic integrity and promote skill development and employability. *Studies in Higher Education*, 45(11), 2132-2148. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1582015>
- Wiggins, G. (1993). Assessment: Authenticity, Context, and Validity, *Phi Delta Kappan*, 75(3), p. 200-214.

